

### 16:00 - 17:00

#### **AUDITORIUM RONSARD**

# Communications orales gériatriques et gérontologiques Modérateurs : M. TABUE TEGUO (Gériatre, Fort-de-France), A. AIDOUD (Gériatre, Tours)

- Les Interventions non médicamenteuses (INM) en EHPAD en 2023 : A. BERARD
- Favoriser l'autonomie, l'indépendance et la participation sociale des habitants d'EHPAD avec des technologies d'assistance : où en est-on ? : M. ANDRE
- ICOPE : analyses descriptives et comparatives des données de STEP 1 obtenues sur 2 ans d'expérimentation en CVL: R. DELFOUR-PEYRETHON
- Hospitalisations des patients gériatriques en unités de surveillance continue et unités de soins intensifs, cohorte nationale française : A. MIGEON
- Efficacité et sécurité des inhibiteurs SGLT2 dans l'insuffisance cardiaque : données probantes en conditions réelles chez les patients gériatriques AGING-HF : A. HACIL
- Les mesures d'impact des Éclaireurs du Tour : comment un défi sportif redonne du souffle aux EHPAD: G. LE CHARPENTIER







# LES INTERVENTIONS NON MEDICAMENTEUSES EN EHPAD EN 2023

Alain Bérard, directeur adjoint – référent Plaidoyer Christine Tabuenca, directrice générale

**Fondation Médéric Alzheimer** 

Tours – Jeudi 27 mars 2025





### Eléments de contexte

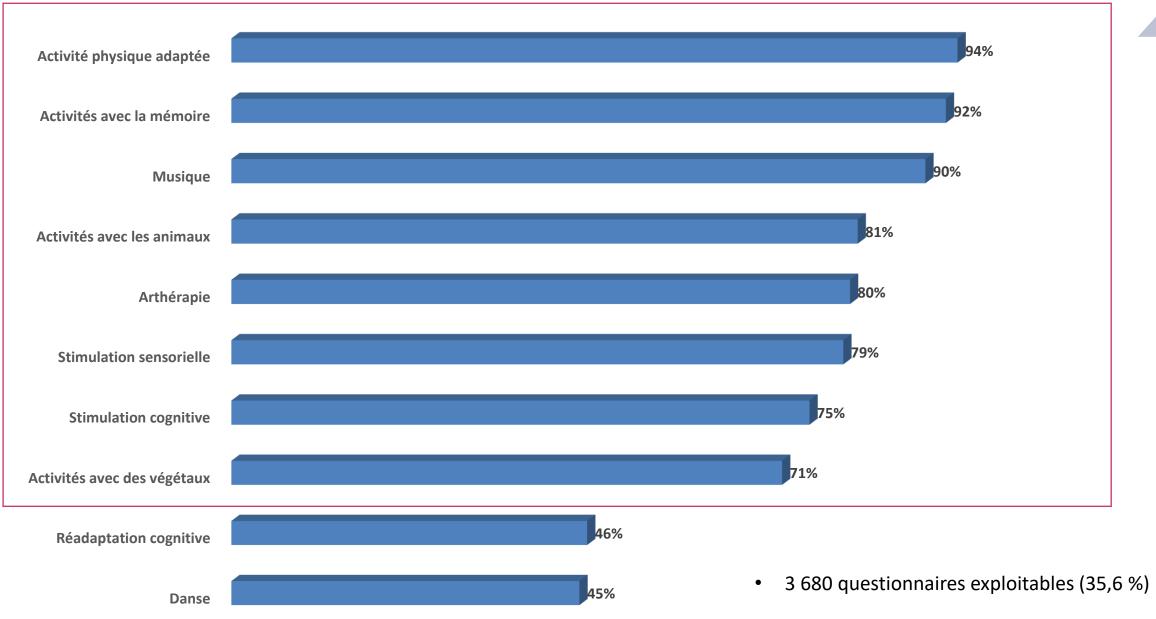
- Enquête nationale des dispositifs d'accompagnement
  - réalisée depuis 2011, tous les deux ans
  - périmètre :
    - EHPAD/EHPA
    - Centres d'accueil de jour
    - Lieux de diagnostic (consultations/centres mémoire : CM, CMRR...)
    - Structures d'aide aux aidants (formations, cafés/bistrots mémoire...)
    - Plateformes d'aide et de répit
  - dernière vague 2023 + traitement et analyse des données en 2024







## INM en EHPAD : répartition des fréquences







# INM en EHPAD : à visée thérapeutique ou de bien-être

- Réadaptation cognitive :
- Stimulation cognitive :
- Réminiscence :
- Stimulation sensorielle :
- Activité physique adaptée :
- Activité avec les animaux :
- Danse :
- Activité musicale :
- Activité avec les végétaux :
- Activité artistique :

Thérapeutique : 86,3 % Bien-être : 13,7 %

Thérapeutique : 82,6 % Bien-être : 17,4 %

Thérapeutique : 78,1 % Bien-être : 21,9 %

Thérapeutique : 58,2 % Bien-être : 41,8 %

Thérapeutique : 53,7 % Bien-être : 46,3 %

Thérapeutique : 50,6 % Bien-être : 49,4 %

Thérapeutique : 23,5 % Bien-être : 76,5 %

Thérapeutique : 26,3 % Bien-être : 73,7 %

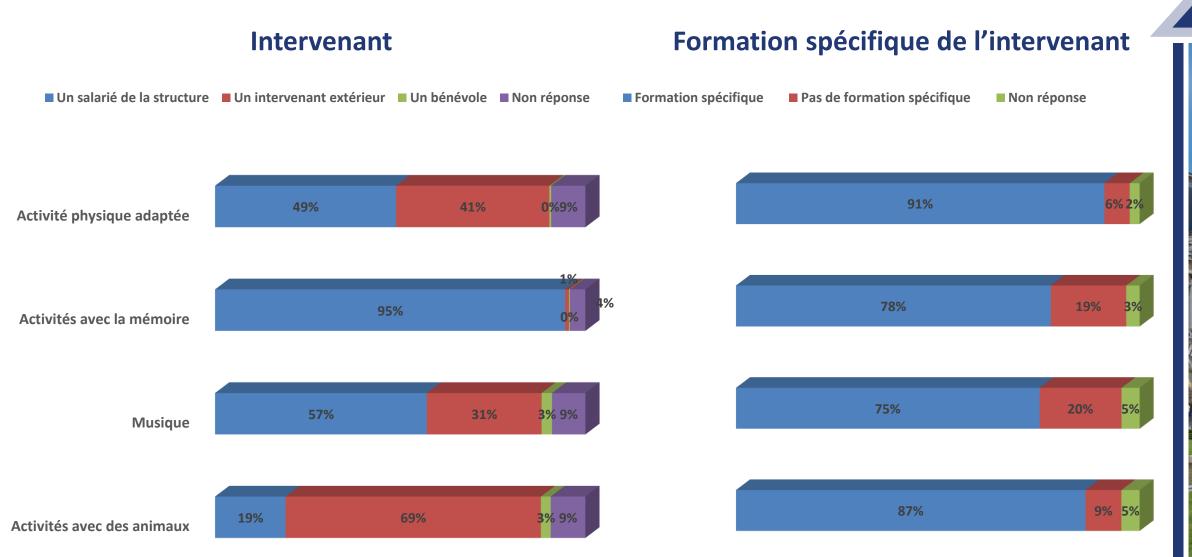
Thérapeutique : 34,7% Bien-être : 65,3 %

Thérapeutique : 45,5 % Bien-être : 54,5 %



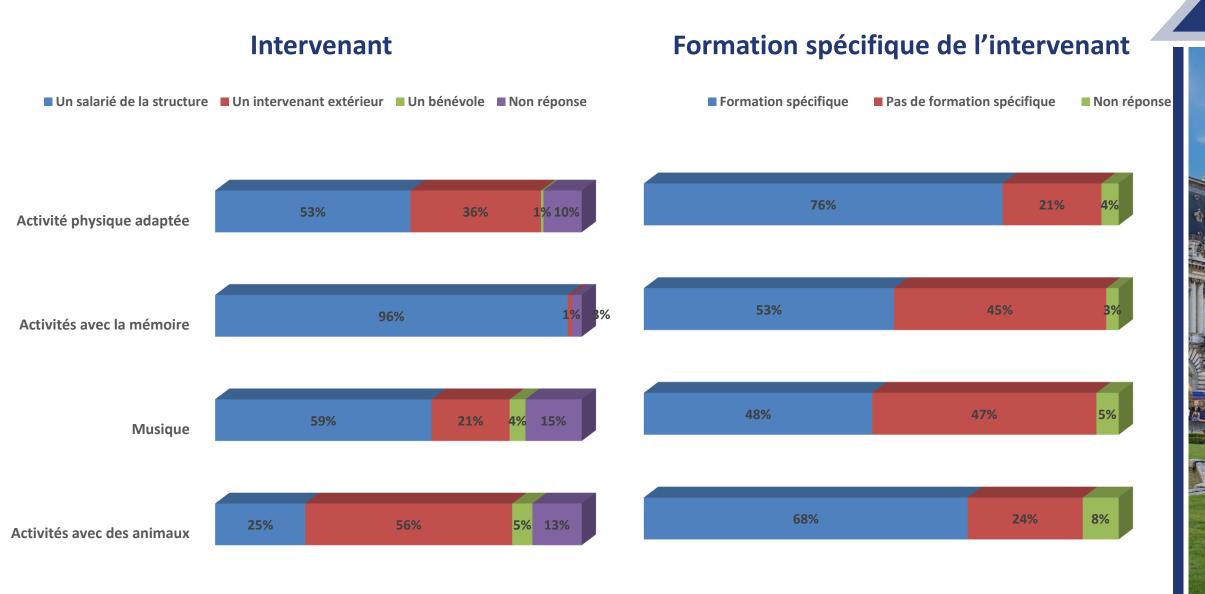


# INM à visée thérapeutique





### INM à visée bien-être





### **Conclusion**

L'activité physique adaptée est la première activité proposée et réalisée.

Dans l'ensemble, les activités sont réalisées le plus souvent à visée thérapeutique.

Ces activités sont réalisées très majoritairement par un professionnel

- de l'établissement : stimulation cognitive, réminiscence
- extérieur : activité physique adaptée, médiation animale (animal formé, équipement)
- formé, « même » pour des activités à visée de bien-être.

Concernant la maladie d'Alzheimer, les trois activités les plus susceptibles d'exclure les participants à un stade sévère de la maladie d'Alzheimer sont... la réminiscence, la stimulation cognitive et la réadaptation cognitive.





# Favoriser l'autonomie, l'indépendance et la participation sociale des habitants d'EHPAD avec des technologies d'assistance : où en est-on ?

Marielle André<sup>1-2\*</sup>, Jérémy Enez<sup>1-3</sup>, Maud Besançon<sup>2</sup>, Kevin Charras<sup>1</sup>,

### Sylvain Delouvée<sup>2</sup>

1 : LL2V (Living Lab Vieillissements et Vulnérabilités), F-35000 Rennes, France Université Rennes, Service de gériatrie, CHU Rennes

2 : Univ Rennes, LP3C (Laboratoire de Psychologie : Cognition, Comportement, Communication) - EA 1285, F-35000 Rennes, France Université de Bretagne Sud, Université de Brest, Université de Rennes 2, Institut Brestois des Sciences de l'Homme et de la Société 3 : IFPEK, F-35000 Rennes, France

Institut de Formation en Pédicurie-Podologie, Ergothérapie, Masso-Kinésithérapie

\*: Auteur correspondant: marielle.andre@univ-rennes2.fr

Tours, 26 mars 2025

















# Déclaration de conflit d'intéret

Recherche réalisée dans le cadre d'une thèse CIFRE financée par l'entreprise Hoppen et l'ANRT.







## Contexte

La dépendance des personnes âgées désigne une perte d'autonomie aussi bien physique que mentale chez les personnes âgées de plus de 60 ans. Cette perte d'autonomie





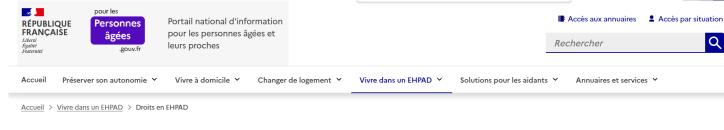




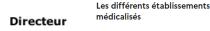








Favo soci



Pr

So Aides financières en EHPAD

#### Préparer l'entrée en EHPAD

#### **Droits en EHPAD**

La vie en hébergement collectif et la fragilité liée à l'état de santé peuvent parfois compromettre l'exercice réel des droits en EHPAD. Différents moyens sont destinés à favoriser l'exercice des droits et la participation des résidents : conseil de la vie sociale, recours à une personne qualifiée en cas de litige, désignation d'une personne de



et de socialisation des personnes âgées dépendantes Ingrid Fasshauer, Cristelle Ferreira de Moura

DANS ADSP 2023/1 (N° 121), PAGES 44 À 46



▼ TÉLÉCHARGER

👝 et article a été rédigé sur la base d'un travail de recherche dans le cadre d'un mémoire pour le umaster 2 Santé, médico-social et parcours de santé de l'université Gustave Eiffel. Sept gestionnaires de tiers-lieux en Ehpad ont été interrogés lors du premier semestre 2022 : six lauréats de l'appel à projets de la CNSA « un tiers-lieu dans mon Ehpad », et deux gestionnaires ayant déjà mené à terme un projet de tiers-lieu [1].

L'altération progressive des fonctions motrices et cognitives, ainsi que la non-reconnaissance d'une société dont l'exigence sociale semble de plus en plus marquée, fragilisent les personnes âgées. L'entrée en institution accentue cette rupture et le nouvel entrant doit renoncer à la position sociale qu'il tenait





i sur le monde du travail et doit se déployer différemment : bénévole, responsabilités dans les instances de décision des lectivités locales, etc.

ette participation nécessite donc de créer des environnements et 3 socio-économiques favorables ; de supprimer les obstacles et ⊰r la perte de capacités ou d'<mark>autonomie</mark>

#### plus:

a participation sociale des personnes âgées. La Santé en action ; 2018. 52 p.

ction est la revue trimestrielle de Santé publique France a prévention, l'éducation et la promotion de la santé. Elle est t accessible au format numérique. La version papier est réservée innels exerçant dans des lieux collectifs (établissements pitaux, etc.).

#### Nuelles; Ehpad Centre René...

Ehpad Les Collonges,

Saint-Germain-



### Contexte















Quelles assistances technologiques sont utilisées pour promouvoir l'autonomie, l'indépendance et la participation sociale des habitants d'EHPAD ?





# Méthodologie

#### Scoping Review – PRISMA Scr Guidelines (Tricot et al, 2018)

Juillet 2023

#### 6 bases de données

- PsychINFO
- Medline
- Cochrane
- GoogleScholar
- Cairn
- Google Scholar

### **Équation de recherche**

(autonomy OR independence OR social

participation) AND (nursing home\* OR care home\*

OR long-term care OR habitantial care OR aged

care facilit\*) AND (E-health technolog\* OR

assistive technolog\* OR assistive device\* OR

devic\* OR adaptive technolog\*)

#### Critères d'inclusion

- Technologie d'Assistance en général
- Focus sur l'autonomie,
   l'indépendance et/ou
   participation sociale
- EHPAD (« nursing home setting »)





### Résultats

#### Analyse:

- par 2 évaluateurs indépendants
- de 5 sections :
- 1-Identification de l'article
- 2-Methodologie
- 3-Characteristiques de l'AT
- 4-Utilisation de autonomie, independence et/ou participation dans l'article
- 5- Résultats principaux

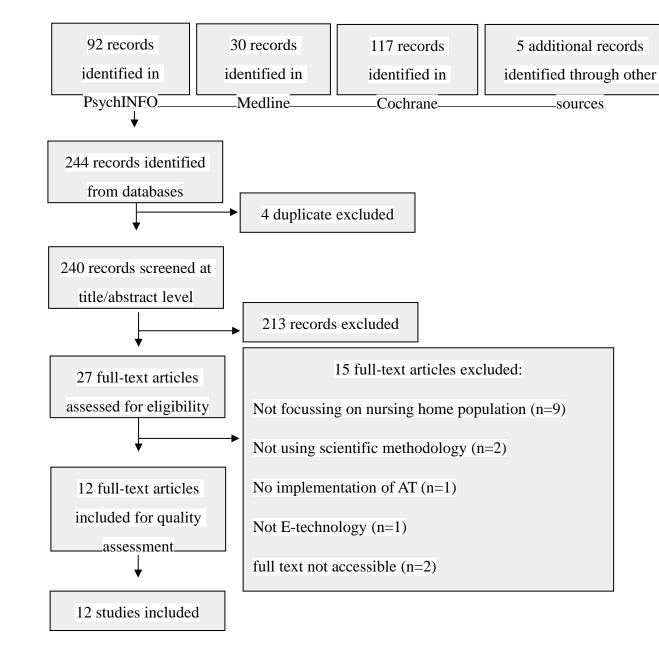


Fig. 1: Flowchart de la scoping revue



# Résultats



Tab. 1 : Description des des 12 études inclues

N°	Nom des auteurs	Année	Pays	Design de l'étude
1	Aloulou, et al	2013	Singapore	Méthode mixte
2	Bradwell, et al	2023	India	Étude qualitative, design exploratoire
3	Dorsten, et al	2009	USA	Étude qualitative
4	Gullslett, et al	2022	Norway	Étude qualitative exploratoire
5	Hall, et al	2019	UK	Étude de cas multiple avec analyse thématique
6	Hoel, et al	2022	Germany	Méthode mixte combiant des analyses statistiques intégrées et
				analyse thématique de réponses ouvertes
7	Hung, et al	2022	Canada	Étude descriptive
8	Niemeijer, et al	2015	The Netherlands	Étude éthnographique utilisant une analyse de théorie ancrée
9	Niemeijer, et al	2014	The Netherlands	Étude éthnographique
10	Obayashi, et al	2020	Japan	Étude interventionnelle non-randomisée, multicentrique quasi- experimentale
11	Sallinen, et al	2020	Finland	Étude descriptive exploratoire qualitative
12	Schlomann, et al	2020	Germany	Étude quantitative en analysis de regression multiple



# Résultats 1/3

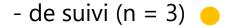
Utilisés "par" les personnes (n = 5)

Utilisés "avec" les personnes (n=1)

Utilisés "sur" les personnes (n=8)

6 Types de
Technologies
d'Assistance utilisées
par, avec et sur les
habitants







- de l'information et de la communication (n = 1)

- robots d'assistance sociale (n = 3)

- réalité virtuelle (n = 1)





# Résultats 2/3

**Effet** sur autonomie, independance et participation **peu mesuré** 

Tab. 2 : Résultats de la mesure de l'impact des AT sur l'autonomie, l'independance et la participation des habitants

N°	Nom des auteurs	Année	Autonomie	Independance	Participation
1	Aloulou, et al	2013			
2	Bradwell, et al	2023			
3	Dorsten, et al	2009			
4	Gullslett, et al	2022			
5	Hall, et al	2019			
6	Hoel, et al	2022			
7	Hung, et al	2022			
8	Niemeijer, et al	2015			
9	Niemeijer, et al	2014			
10	Obayashi, et al	2020		+ (AR ; NHH)	+ (AR ; NHH)
11	Sallinen, et al	2020			
12	Schlomann, et al	2020	+ (ICT ; +80y)		

Échelle en 4 points :

"Vivez-vous en accord avec vos propres idées ?"





# Résultats 2/3

independance et participation très peu mesuré

Tab. 2 : Résultats de la mesure de l'impact des AT sur l'autonomie, l'independance et la participation des habitants

N°	Nom des auteurs	Année	Autonomie	Independance	Participation
1	Aloulou, et al	2013			
2	Bradwell, et al	2023			
3	Dorsten, et al	2009			
4	Gullslett, et al	2022			
5	Hall, et al	2019			
6	Hoel, et al	2022			
7	Hung, et al	2022			
8	Niemeijer, et al	2015			
9	Niemeijer, et al	2014			
10	Obayashi, et al	2020		+ (AR ; NHH)	+ (AR ; NHH)
11	Sallinen, et al	2020		<i>)</i>	1
12	Schlomann, et al	2020	+ (ICT; +80y)	Secretary Commencer Commen	

Échelle en 4 points :

"Vivez-vous en accord avec vos propres idées ?"

Degree of Daily Life Independence Score for People with Dementia (DDLIS-PD)

"0: total **independence**; 1: limited **autonomy** [e.g. need of walking stick]; 2: partial assistance needed [e.g. someone watching over]; 3: verbal instruction needed; 4: partial/physical assistance; 5: total **dependence**; 6: **inability to perform the action**"





# Résultats 3/3







Sécurité Intimité Sureté Coûts
Justice sociale
Besoin d'information

Choix et contrôle sur l'AT Valeurs et représentations

Efficacité
Problématiques techniques
Competences nécessaires
Conditions et environnement d'utilisation

Indépendance, Autonomie

Lien humain

Charge de travail

Hygiène Mesures médicales

Management d'équipe

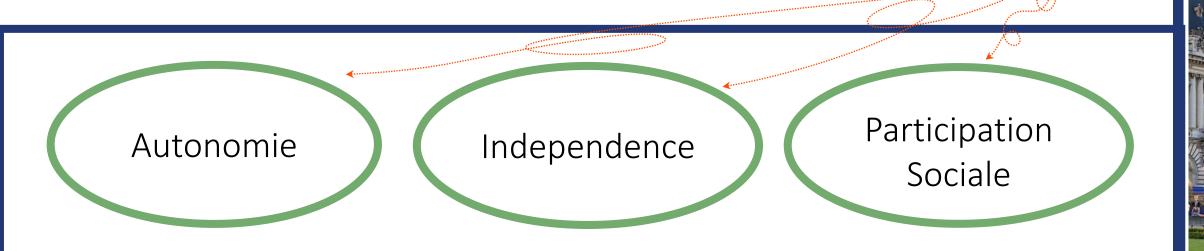
Impact sur les AVQ

Facteurs d'acceptation et d'acceptabilité pour habitants, professionnels et proches





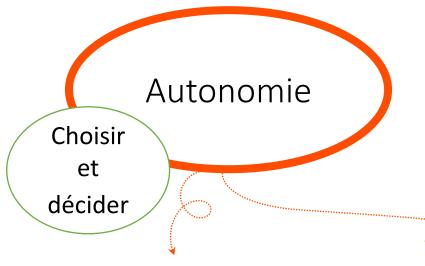
- Connaissances sur les facteurs favorisant l'adoption des AT, mais...
- Manque de connaissances sur les effets de l'utilisation des AT sur



Qualité de vie



→ Définitions imprécises des 3 concepts ?



Independence

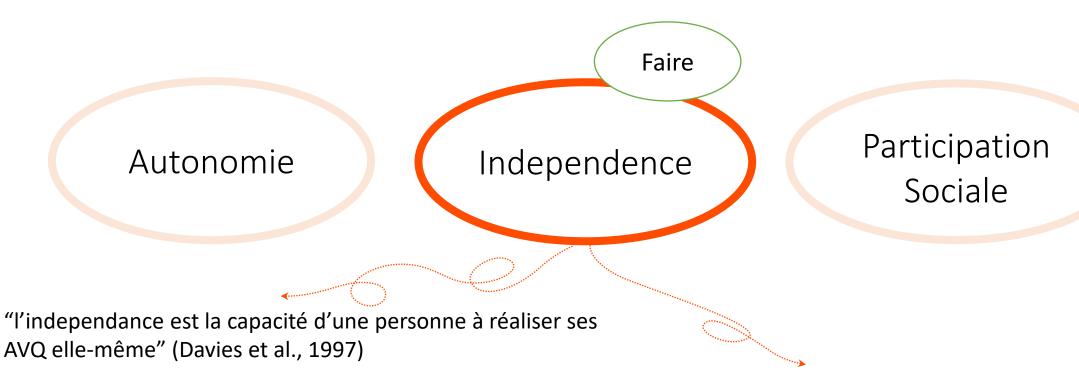
Participation Sociale

"l'autonomie s'intéresse aux decisions des personnes âgées concernant leurs activités de vie quotidiennes (AVQ) en pregnant en compte leur dignité et leurs droits humains" (Moilanen et al., 2021). "l'autonomie est la façon dont les personnes font de choix pour eux-même en accord avec leurs valeurs et leurs representations dans un context qui a du sens pour eux." Ahlin Marceta (2019)





→ Définitions imprécises des 3 concepts ?



la capacité de réaliser ses AVQ de façon satisfaisante en pregnant en compte les inter-actions dynamiques entre les facteurs environnementaux et individuels (Bonikowsky et al., 2012)



→ Définitions imprécises des 3 concepts ?

Autonomie

Independence

Participation Sociale

CIF (OMS, 2013): la participation sociale réfère à l'implication dans une situation de vie et dans la société

> "Engagement conscient et actif dans des activités sociales conduisant à interagir avec d'autres personnes " (Aroogh & Shahboulaghi, 2020).

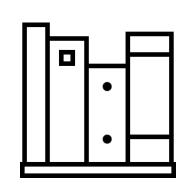








### Bibliographie



Ahlin Marceta, J. (2019). A non-ideal authenticity-based conceptualization of personal autonomy. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 22(3), 387-395. https://doi.org/10.1007/s11019-018-9879-1

Aroogh, M. D., & Shahboulaghi, F. M. (2020). Social participation of older adults: A concept analysis. *International journal of community based nursing and midwifery*, 8(1), 55.

Barkay, A., & Tabak, N. (2002). Elderly residents' participation and autonomy within a geriatric ward in a public institution. *International Journal of Nursing Practice*, 8(4), 198-209. <a href="https://doi.org/10.1046/j.1440-172X.2002.00363.x">https://doi.org/10.1046/j.1440-172X.2002.00363.x</a>

Bonikowsky, S., Musto, A., Suteu, K., Mackenzie, S., & Dennis, D. (2012). Independence: An Analysis of a Complex and Core Construct in Occupational Therapy. *The British Journal of Occupational Therapy*, 75, 188-195. <a href="https://doi.org/10.4276/030802212X13336366278176">https://doi.org/10.4276/030802212X13336366278176</a>

Davies, S., Laker, S., & Ellis, L. (1997). Promoting autonomy and independence for older people within nursing practice: A literature review. *Journal of Advanced Nursing*, 26(2), 408-417. https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1997.1997026408.x

Dramé, M., Lang, P.-O., Barbe, C., Mahmoudi, R., Narbey, D., Boyer, F., Jolly, D., Blanchard, F., & Novella, J.-L. (2011). Entrée dans la dépendance : Comprendre pour agir. *Les cahiers de l'année gérontologique*, *3*(1), 33. https://doi.org/10.1007/s12612-011-0201-6

Kane, R. L., Rockwood, T., Hyer, K., Desjardins, K., Brassard, A., Gessert, C., & Kane, R. (2005). Rating the Importance of Nursing Home Residents' Quality of Life. *Journal of the American Geriatrics Society*, *53*(12), 2076-2082. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1532-5415.2005.00493.x">https://doi.org/10.1111/j.1532-5415.2005.00493.x</a>

Knight, T., & Ricciardelli, L. A. (2003). Successful Aging: Perceptions of Adults Aged between 70 and 101 Years. *The International Journal of Aging and Human Development*, 56(3), 223-245. https://doi.org/10.2190/CG1A-4Y73-WEW8-44QY

Moilanen, T., Kangasniemi, M., Papinaho, O., Mynttinen, M., Siipi, H., Suominen, S., & Suhonen, R. (2021). Older people's perceived autonomy in residential care: An integrative review. *Nursing Ethics*, 28(3), 414-434. https://doi.org/10.1177/0969733020948115

Shippee, T. P. (2012). On the edge: Balancing health, participation, and autonomy to maintain active independent living in two retirement facilities. *Journal of Aging Studies*, 26(1), 1-15.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, *169*(7), 467-473. <a href="https://doi.org/10.7326/M18-0850">https://doi.org/10.7326/M18-0850</a>

World Health Organization: International Classification.. (s. d.-a). Consulté 14 novembre 2023, à l'adresse <a href="https://scholar.google.com/scholar\_lookup?title=International+Classification+of+Functioning%2C+Disability+and+Health&publication\_year=2001">https://scholar.google.com/scholar\_lookup?title=International+Classification+of+Functioning%2C+Disability+and+Health&publication\_year=2001</a>

World Health Organization. (2015b). World Report on Ageing and Health. World Health Organization.



#### Si vous souhaitez en savoir plus :

**André, M.,** Enez, J., Charras, K., Besançon, M., & Delouvée, S. (2024). Autonomy, independence, and participation of nursing home habitants addressed by assistive technology: a scoping review. *Disability and Rehabilitation: Assistive Technology*, 1–13. <a href="https://doi.org/10.1080/17483107.2024.2359472">https://doi.org/10.1080/17483107.2024.2359472</a>

# Merci beaucoup de votre attention

Place aux questions...

















# ICOPE : analyses descriptives et comparatives des données de STEP1 obtenues sur 2 ans d'expérimentation en CVL

Rémi Delfour-Peyrethon, CPTS La Salamandre













### Contexte et objectifs







Implication des collectivités et soutien aux aidants

### Objectifs de l'étude :



1/ Définir des profils de sujets selon les alertes



2/ Alimenter la réflexion sur les relations entre alertes afin d'optimiser les étapes suivantes



3/ Orienter les actions des CPTS selon les fragilités identifiées





### Matériel et méthode





Alertes STEP1 recueillies sur les territoires de 2 CPTS expérimentatrices



Evaluations réalisées par autotest ou par un PS formé spécifiquement





### Population d'étude

Nombre sujets	Age (moy ± SD)	Répartition F/H
2 255	75 2 ± 9 7 and	F: 61,13 % (âge moyen = 74,5 ans)
3 355	75,2 ± 8,7 ans	H: 38,87 % (âge moyen = 75,6 ans)



### **Analyses statistiques**

Corrélations	Clustering	Interactions variables*clusters	
Spearman	Elbow Method	Régressions logistiques	





## Résultats principaux (descriptifs)





**Cognition** = alerte la + fréquente >>> 57% des participants ont eu un résultat positif Audition >>> 51%

Vision >>> 44%



Parmi les 3 clusters distingués en fonction de l'âge >>> COGNITION la + représentée

**C1** (65.8±0.09 ans) = 47.9% (IC 95% : [45,0-50,9])

**C2** (74.6±0.07 ans) = 55.6% (IC 95% : [52,7-58,5])

**C3** (85.2±0.14 ans) = 66.8% (IC 95% : [64,1-69,6])



Audition >>> 7 la + forte entre C1 et C3 (+24,6 points)

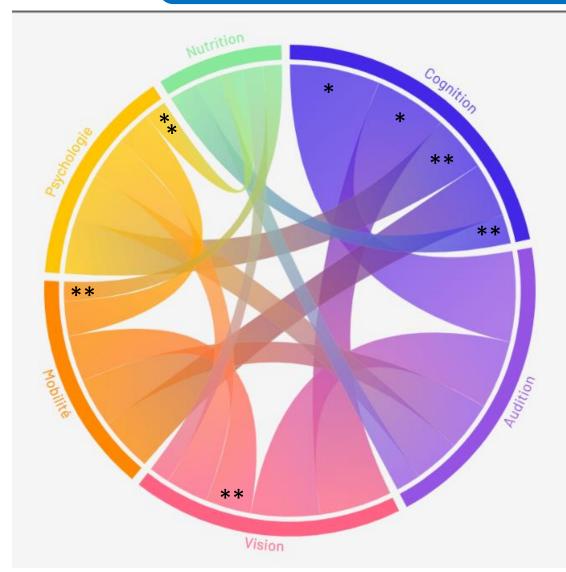
Cognition en seconde position



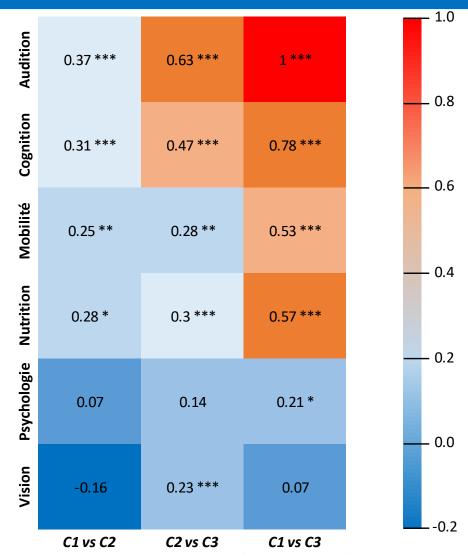


# Résultats principaux (comparatifs) L'CPTS





<u>Figure 1 : représentation des corrélations par chord diagram</u> des 6 variables pour les 3355 sujets (\* = p<0.05; \*\*: p<0.01)



<u>Figure 2</u>: heatmap des interactions clusters\*variables (\* = p < 0.05; \*\* : p < 0.01; \*\*\* = p < 0.001)



### Discussion et perspectives





### Prévalence des alertes similaire à de précédentes études

- « INSPIRE » (Tavassoli et al. 2022)
- « Healthier Singapore Initiative » (Ma et al. 2024)



### Les corrélations entre cognition et variables sensorielles doivent interroger

- Causalités ?



### **Cognition comme point de convergence + clustering**

- Aide au calibrage des prises en charges et de la prévention sur le terrain



### **Perspectives**

- Intégrer des actions ciblées dans le projet de santé de notre CPTS
- Identifier des mesures d'impact réalistes sur la santé des 60 ans et +





# Hospitalisations des patients très âgés en unités de soins intensifs en France, cohorte nationale française.

**Dr Adrien MIGEON**, Dr Emeline LAURENT, Lucile GODILLON, Arthur KASSA-SOMBO, Pr Leslie GRAMMATICO-GUILLON, Pr Antoine GUILLON

Financement: Inserm / Appel à projet MESSIDORE 2022 N° 72 / « Projet GENIALLY »



















# Conflits d'intérêts : aucun





En France en 2023, l'espérance de vie à 65 ans, sans incapacité forte était de :

Méthode

- Hommes = 15.8 ans
- Femmes = 18,5 ans

soit 80,8 ans

**soit 83,5 ans** 





Photo Nicolas TUCAT / AFP



### **Objectif principal:**

Décrire les caractéristiques, les parcours et la mortalité à 1 an des patients de plus de 80 ans, hospitalisés en unités de soins intensifs et en réanimation.

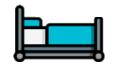
Méthode



Analyse **2014-2022** 







Séjours REA / USI / Médecine (hors chir)

PMSI = codage

patients ≥ 80 ans

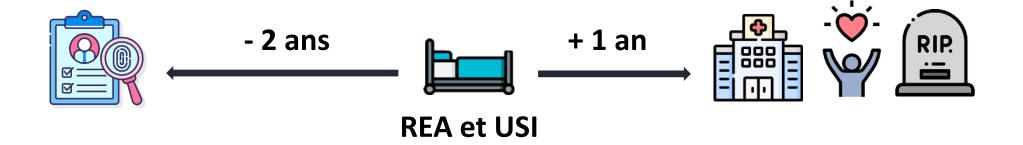
**Proportion d'admission:** 

patients ≥ 18 ans

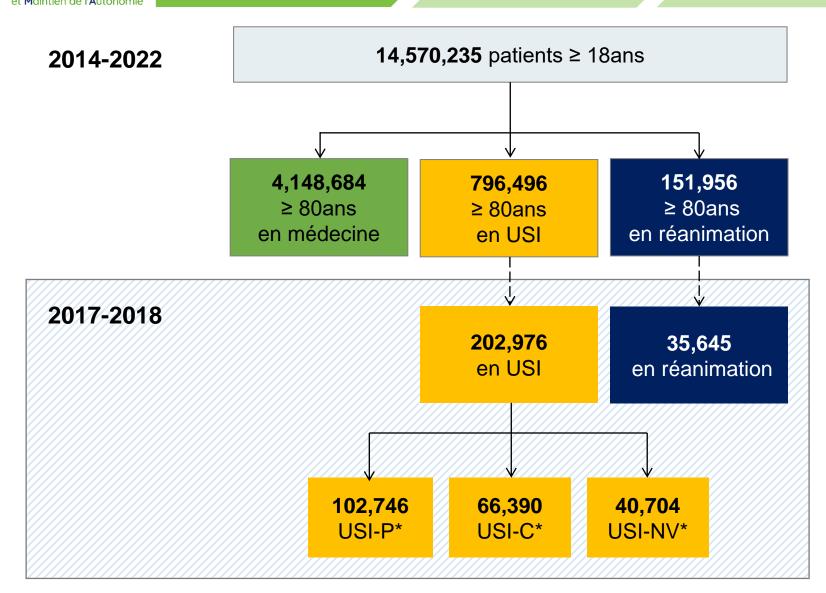


et Maintien de l'Autonomie

#### Analyse **2017-2018**

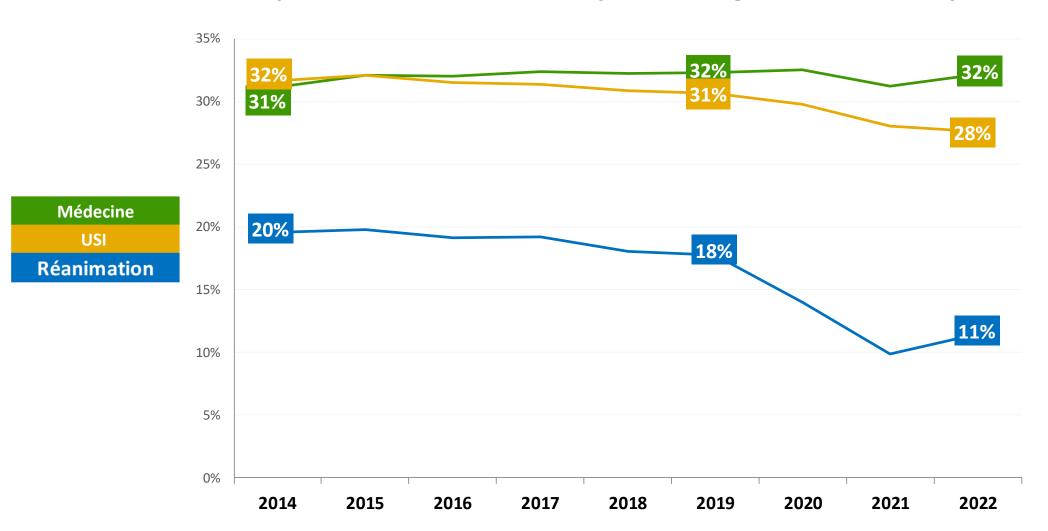


- Sexe, âge
- Score de fragilité: Hospital Frailty Risk Score (HFRS)
- Score de gravité : IGS II
- Suppléance d'organe (CCAM)
- Statut vital à 1 an



\* 6,864 patients (3.4%) étaient admis dans différents types d'USI.

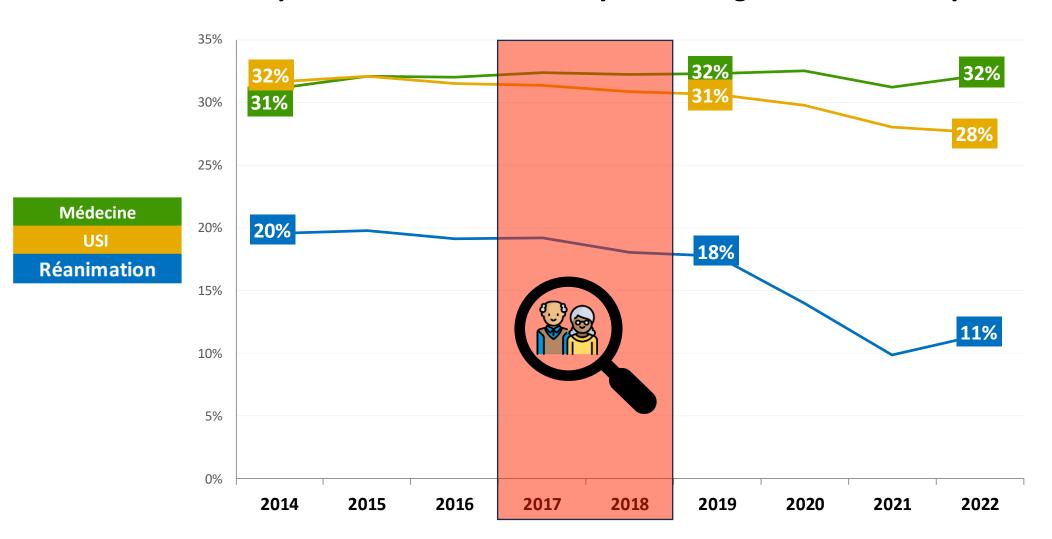
#### Proportion d'admission des patients âgés de 80 ans et plus





Introduction Méthode Résultats Discussion

#### Proportion d'admission des patients âgés de 80 ans et plus

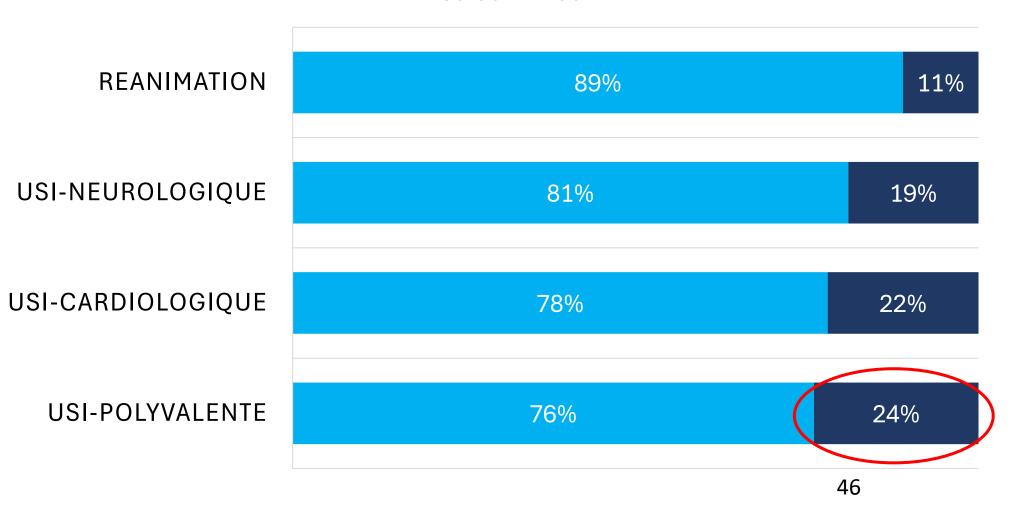




Introduction Méthode Résultats Discussion

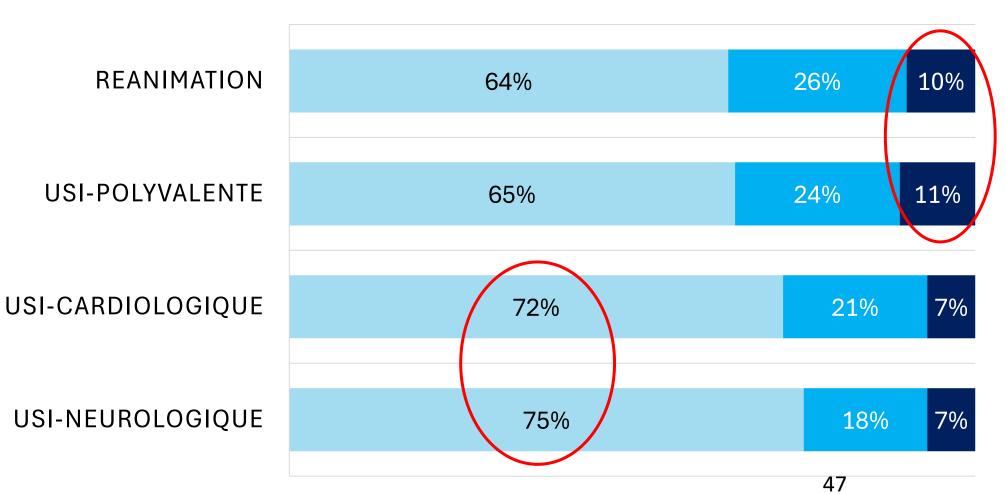
#### **AGE**

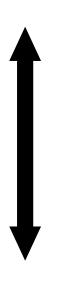
**■** 80-90 **■** >90



#### **SCORE DE FRAGILITE (HFRS)**

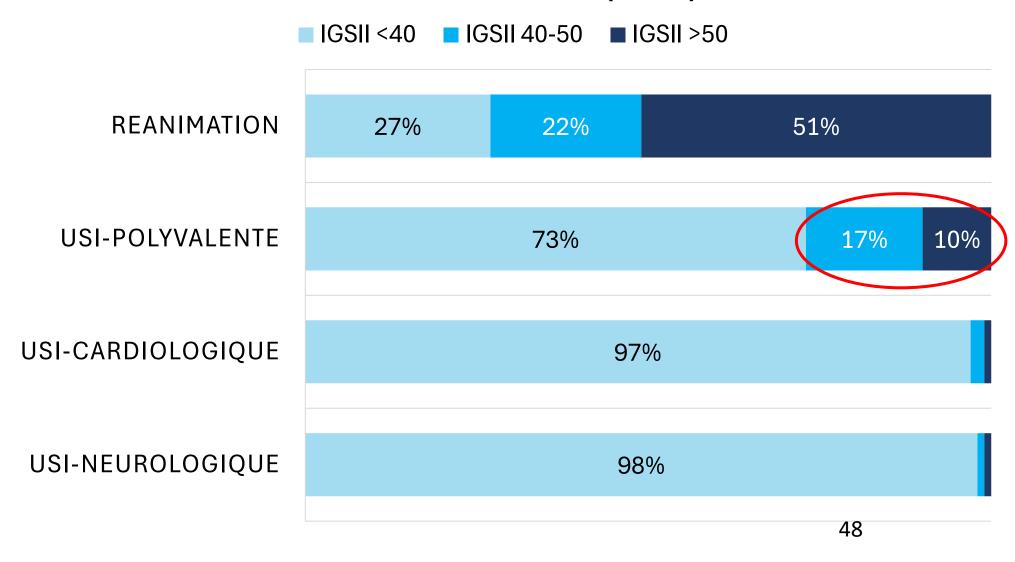






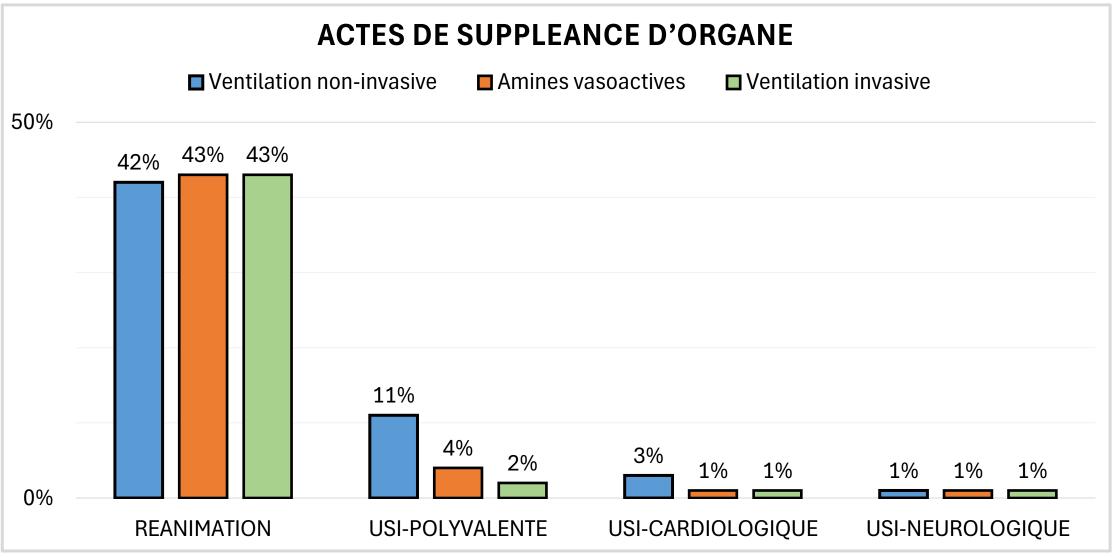


#### **SCORE DE GRAVITÉ (IGSII)**

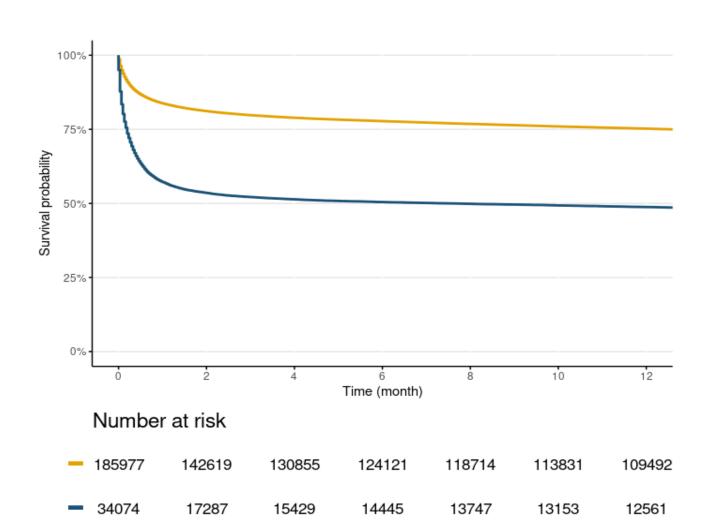










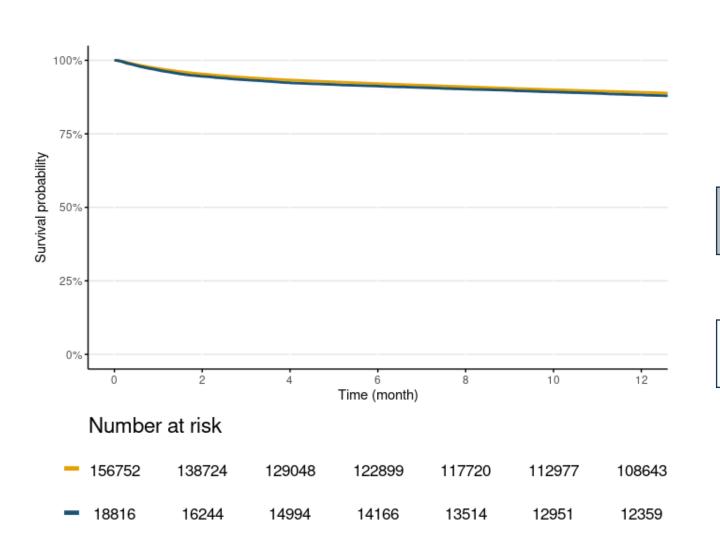


USIREANIMATION

Survie après l'admission en USI ou REA

Mortalité pendant la REA = 35% Mortalité pendant l'USI = 9%







Survie après l'admission en USI ou REA



Survie après la sortie de l'hôpital



- Banque de donnée nationale des hospitalisations de personnes âgées en soins critiques
- Reconstruction des parcours de soins pour chaque patient

Méthode



- Limitation des thérapeutiques (LAT) et patients récusés à l'admission non identifiables
- Absence d'information sur le niveau d'indépendance fonctionnelle dans le PMSI



#### Conclusion

Méthode

- 1/3 des patients de soins intensifs en France ont plus de 80 ans
- Caractéristiques :
   USI Spécialisées : peu graves, peu de fragiles, peu de ≥ 90 ans
   USI Polyvalentes : patients graves, +/- fragiles, quelques ≥ 90 ans
   Réanimation : très graves, +/- fragiles, quelques ≥ 90 ans
- Mortalité :

   Importante à la phase précoce puis stabilisation
   USI : 3/4 de survivants 1 an après l'admission
   Réanimation : 1/2 de survivants 1 an après l'admission



#### Merci de votre attention

Hospitalization of very old critically ill patients in intermediate care units in France: a nationwide study; Migeon A. et al.

Under review: Annals of Intensive Care







Table1. Caractéristiques des patients en soins critiques en France, 2017-2018								
		Réanimation	USIP	USIC	USINV			
		N = 35 645	N = 102 746	N = 66 390	N = 40 704			
Hommes (n,%)		18 840 (53%)	47 064 (46%)	29 214 (44%)	16 277 (40%)			
Age (n,%)	80-84 ans	19 259 (54%)	40 648 (40%)	26 754 (40%)	17 954 (44%)			
	85-89 ans	12 390 (35%)	37 758 (37%)	24 925 (38%)	14 849 (36%)			
	≥ 90 ans	3 996 (11%)	24 340 (24%)	14 711 (22%)	7 901 (19%)			
	median [Q1-Q3]	84 [82-87]	86 [83-89]	86 [83-89]	85 [82-88]			
Charlson CI (n,%)	Faible 0	17 351 (49%)	51 684 (50%)	37 291 (56%)	28 706 (71%)			
	Intermédiaire [1-2]	9 220 (26%)	25 796 (25%)	15 321 (23%)	7 623 (19%)			
	Elevé ≥ 3	9 074 (25%)	25 266 (25%)	13 778 (21%)	4 375 (11%)			
HFRS (n,%)	Faible < 5	22 718 (64%)	66 400 (65%)	47 892 (72%)	30 558 (75%)			
	Intermédiaire [5-15[	9 241 (26%)	25 047 (24%)	13 638 (21%)	7 264 (18%)			
	Elevé ≥ 15	3 686 (10%)	11 299 (11%)	4 860 (7%)	55 <sup>2</sup> 882 (7%)			





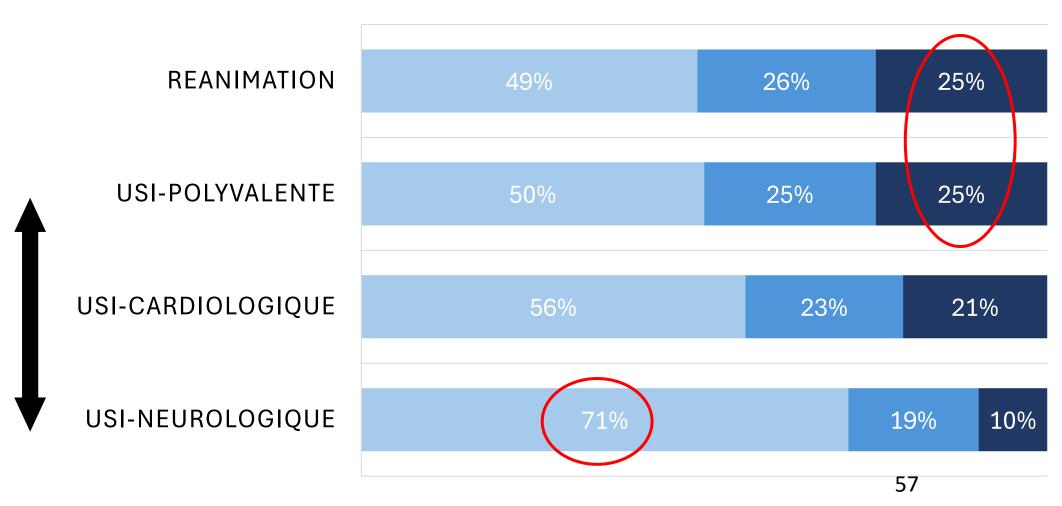
		Réanimation	USIP	USIC	USINV
		N = 35 963	N = 101 989	N = 66 185	N = 40 681
Soins de support en réanimation	Traitement vasoactif* (n, %)	15 366 (43%)	3 565 (4%)	702 (≤ 1%)	37 (≤ 1%)
	Ventilation non invasive (n, %)	14 921 (42%)	11 643 (11%)	2 172 (3%)	89 (≤ 1%)
	Ventilation invasive (n, %)	15 444 (43%)	1 785 (2%)	226 (≤ 1%)	23 (≤ 1%)
IGS II (n,%)	< 40	9 081 (27%)	75 062 (74%)	64 561 (98%)	40 389 (99%)
	[40-50[	7 547 (22%)	17 226 (17%)	1 169 (2%)	185 (≤ 1%)
	≥ 50	17 502 (51%)	9 692 (10%)	455 (≤ 1%)	107 (≤ 1%)
Décès pendant le séjour (n, %)		15 278 (43%)	18 558 (18%)	7 593 (11%)	4 496 (11%)

<sup>\*</sup> dobutamine, dopamine, dopexamine, adrénaline et noradrénaline

et Maintien de l'Autonomie

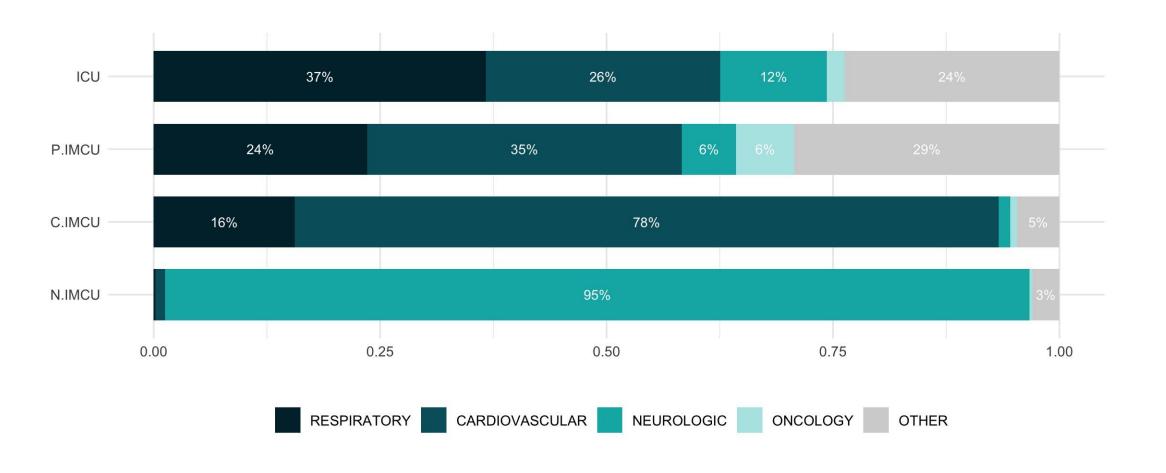
#### SCORE DE COMORBIDITES (CHARLSON)

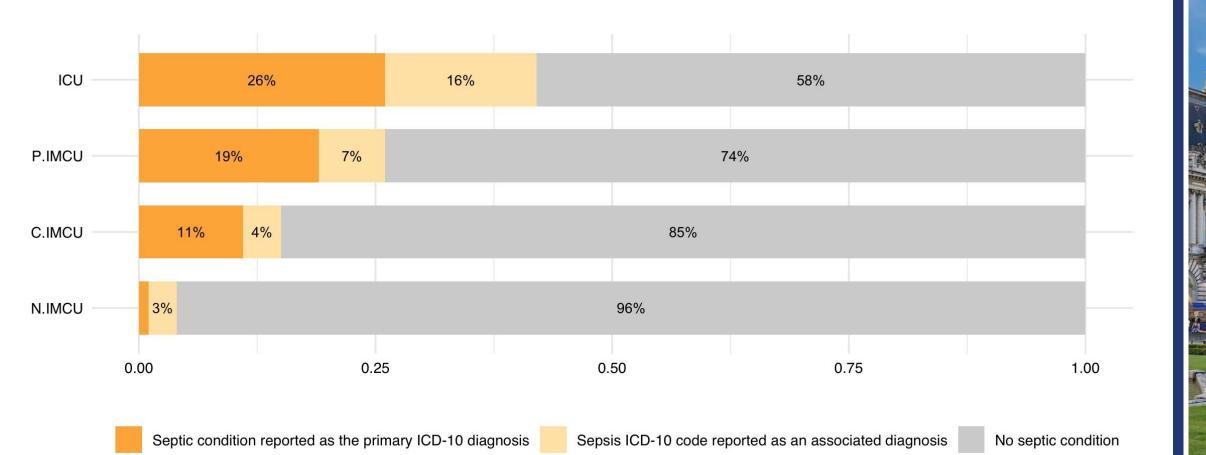






Introduction Méthode Résultats Discussion





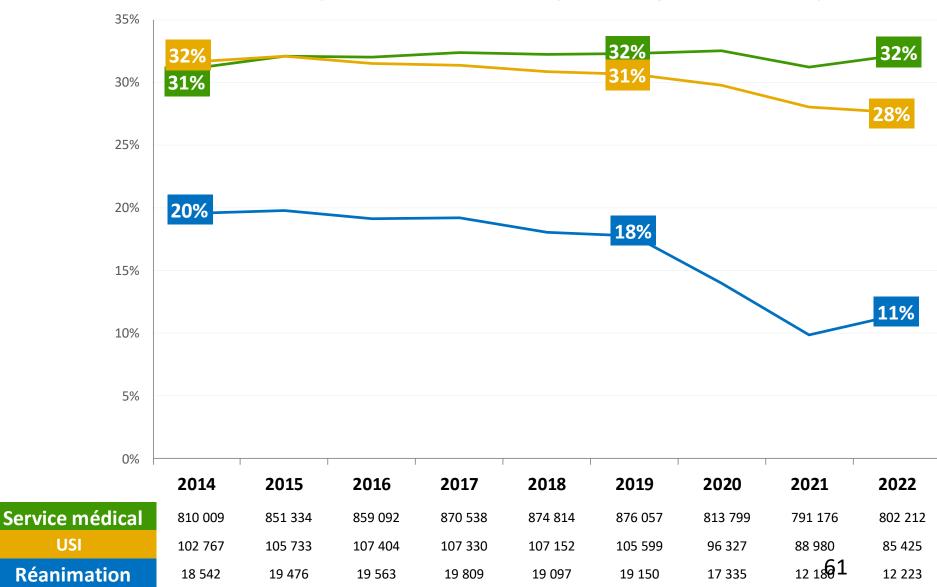
<b>Table 3.</b> Outcomes after hospitalization, surviving patients ≥ 80 y.o. 2017-2018							
	ICU N = 20,387	All IMCU N = 173,752					
Length of stay in days, in ICU or IMCU (median, [Q1-Q3])	4 [2-7]	3 [2-5]					
Length of stay in days, in hospital (median, [Q1-Q3])	17 [10-26]	9 [5-15]					
Hospitalization in rehabilitation units (n,%)	8,834 (43%)	52,806 (30%)					
Follow-up 1 years after initial admission							
re-admission in hospital (n,%)	15,286 (75%)	121,236 (70%)					
including ICU or IMCU re-admission	1,552 (8%)	11,736 (7%)					
including ICU or IMCU re-admission for same organ failure as the initial hospitalization	704 (3%)	5,969 (3%) 60					



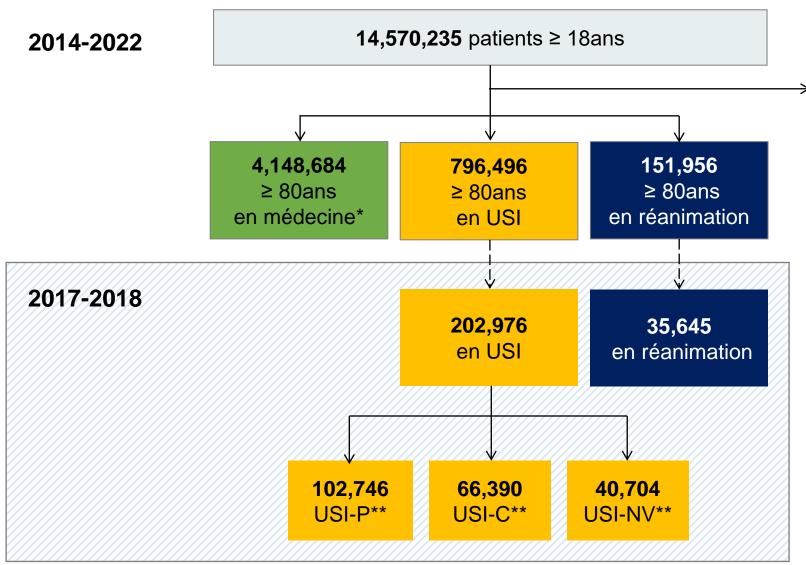
USI

Introduction Résultats Discussion Méthode

#### Proportion d'admission des patients âgés de 80 ans et plus



Introduction Méthode Résultats



**6,095** patients avec un PMO

**10,333,107** patients **< 80ans** 

- -747,106 en réanimation
- -1,808,695 en USI
- -9,008,438 en médecine\*

- Un patient pouvait être admis en médecine et en soins critiques durant le même séjour.
- 6,864 patients (3.4%) étaient admis dans différents types d'USI.





## Mesure d'impact des Éclaireurs du tour





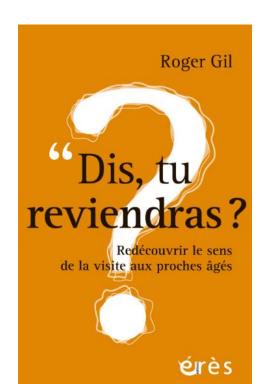


## Introduction

#### La visite comme lien social :

Visite = fonction de "reliance"



















#### Introduction



- Les Éclaireurs du Tour est un dispositif d'accompagnement d'une pratique d'activité physique partagée fédératrice en EHPAD auprès des habitants, des professionnels et des familles en s'appuyant sur la popularité du Tour de France et la création d'une communauté de pratiquants.
- Cette étude présente les résultats de la mesure d'impact social de l'édition 2023.











#### Les EDT: un accompagnement sur 10 mois







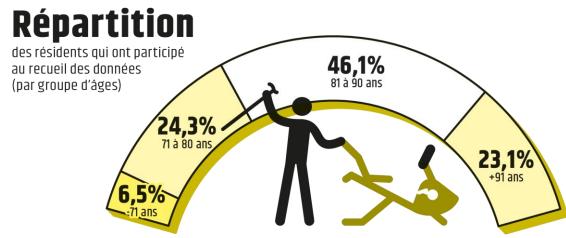
## MIS: Matériel & méthode







La méthodologie repose sur une analyse qualitative et quantitative



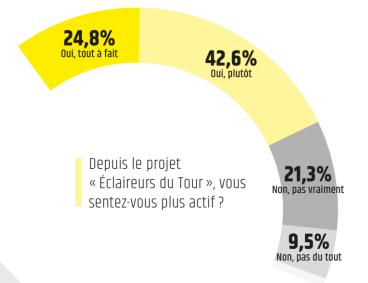


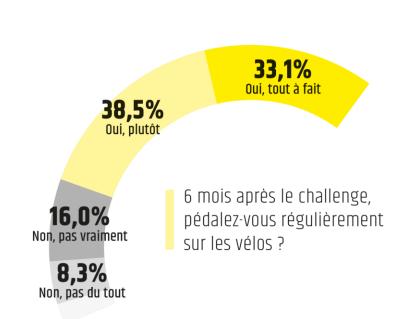


L'analyse met en évidence cinq axes principaux.

**1. Lutter contre la sédentarité** : Les résidents et professionnels poursuivent l'activité au-delà du projet, favorisant leur santé.











L'analyse met en évidence cinq axes principaux.

**2. Améliorer l'estime de soi** : 82% des participants ressentent une fierté d'avoir contribué au projet.



Pour une fois j'ai pu être utile.

Témoignage d'une résidente d'EHPAD

Mme Y m'a dit : je suis âgée mais je suis capable de pédaler.

Témoignage d'une référente vélo

Je suis fière d'avoir contribué à ce projet et surtout le fait que j'ai permis que ce soit possible.

Témoignage d'une directrice d'EHPAD







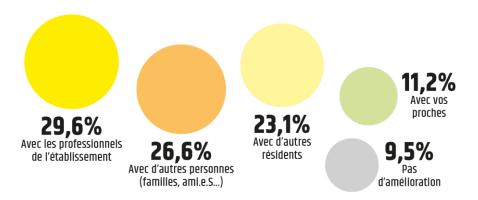
L'analyse met en évidence cinq axes principaux.

**3. Renforcer le lien social** : Les interactions entre résidents, aidants et professionnels se sont accrues.



Ça a vraiment permis de se souder autour du vélo et de créer enfin une bonne dynamique.

Témoignage d'un référent vélo



Avec qui pensez-vous que votre lien ou relation s'est le plus amélioré grâce à ce projet ?

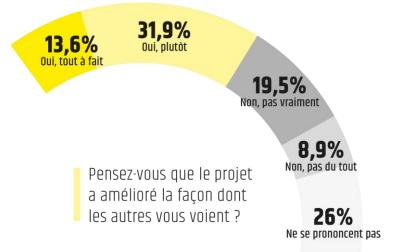




L'analyse met en évidence cinq axes principaux.



**4. Changer les regards** : Une perception plus positive des capacités des résidents et une revalorisation des EHPAD.



On a eu énormément de retours de familles sur le fait qu'ils ont redécouvert un peu leurs proches.

Témoignage d'un référent vélo







L'analyse met en évidence cinq axes principaux.



**5. Faciliter le transfert de compétences** : Montée en compétence des soignants et autonomisation des participants.

J'ai adoré le projet, ça rebooste. C'est super stimulant. Ça redonne du sens à l'accompagnement.

Témoignage d'une référente vélo

Je n'ai même pas eu besoin de les motiver. C'est plus elles qui m'ont motivé. (rire)

Témoignage d'une directrice en parlant des référentes vélo







# Discussion & conclusion





- IMPACT SOCIAL =
  - la montée en compétence des référents
  - Lutte contre la sédentarité
  - Lien social
  - Estime et image positive de la vieillesse

- En 2024 = 40 établissements sur 10 territoires 5000 personnes ont pédalé
- En 2025 = 66 EHPAD



Il y en a certains pour qui le vélo c'est devenu une pratique régulière.

Témoignage d'un référent vélo

